

Академия ФСИН России
Академия управления МВД России
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

Научное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

*Сборник материалов
V Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *Г. Н. Смирнова*

Подписано в печать 04.12.2019. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Печ. л. 19,25. Уч.-изд. л. 17,90. Тираж 500 экз. Заказ № _____.

Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

*Сборник материалов
V Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Под общей редакцией А. В. Акчурина

Рязань
2019

- 107 *Иванов Е. Е.* Подозреваемый в ходе предварительного следствия: использовать опыт дознания
- 110 *Илиджев А. А.* О технологии проектирования содержания обучения в контексте формирования компетенций в области уголовно-процессуальной деятельности и правоохранительных органов
- 114 *Ильин Н. Н.* Транспортно-технические судебные экспертизы как средство установления обстоятельств транспортных преступлений
- 117 *Кабанова Ж. Ю.* Криминалистическая характеристика совершаемых в исправительных учреждениях преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и ее значение в деятельности сотрудников ИУ, следователей, дознавателей
- 121 *Корнеева А. В.* К вопросу о правовом положении дознавателя в уголовном судопроизводстве
- 125 *Кравцов Д. А.* Криминалистическое предупреждение безвестного исчезновения людей
- 129 *Крымов А. А.* Уголовно-процессуальная деятельность в уголовно-исполнительной системе
- 135 *Кузнецов С. Е.* Средства криминалистической аэросъемки: классификация и место в системе технико-криминалистических средств
- 140 *Кухтерин А. Н., Рудакин А. А.* Техничко-криминалистическое обеспечение методики восстановления уничтоженных маркировочных обозначений на огнестрельном оружии и боеприпасах – современные особенности и инновации
- 146 *Лебедева А. А.* Способы совершения дистанционного мошенничества в местах лишения свободы
- 150 *Луговая А. С.* Обеспечение правового статуса личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
- 153 *Манджиева Е. В.* Воспитание, убеждение и принуждение в уголовном судопроизводстве: сменить вектор
- 158 *Морозова Т. А.* Проблемные вопросы комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетних
- 162 *Назаркин Е. В.* О роли технических, технико-криминалистических средств и информационно-справочной информации в решении проблемы предварительной проверки сообщения о преступлении
- 165 *Новиков В. А.* Организация ревизии на стадии проверки сообщения о преступлении
- 168 *Новикова Л. В., Елисеева Т. Н.* О понятии допроса в уголовно-процессуальном праве
- 171 *Нуждин А. А.* Особенности тактики допроса несовершеннолетнего в зависимости от его процессуального статуса
- 176 *Овсянников И. В.* Объект и предмет доследственной проверки
- 181 *Османова Н. В.* Определение подследственности при проверке сообщения о безвестном исчезновении лица
- 187 *Пальчикова Н. В.* Анализ проведения отдельных следственных и процессуальных действий до возбуждения уголовного дела

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые гости и участники конференции!

Позвольте мне от имени профессорско-преподавательского состава академии приветствовать всех присутствующих по случаю открытия V Всероссийской научно-практической конференции «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика». Мы, безусловно, гордимся возможностью на основе совместных усилий с коллективами столь именитых вузов – Академии управления МВД России и Московской академии Следственного комитета Российской Федерации проводить такое крупное и значимое научное мероприятие. Благодарю руководство и профессорско-преподавательский состав вузов-партнеров за создание условий и поддержку в проведении этого мероприятия.

Наиболее «больной» темой в современном уголовном процессе является досудебное производство. Многочисленные баталии вокруг вопросов приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, дальнейших перспектив стадии возбуждения уголовного дела, проблем защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства, подследственности являются предметом острых дискуссий ученых и практиков не первый год. Актуальность данных вопросов и предопределила повестку дня сегодняшней конференции.

Цель нашей конференции – это расширение границ представлений об объеме, содержании и структуре уголовно-процессуальной деятельности современных правоохранительных органов, определение возможностей повышения эффективности подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области.

Теоретические исследования и данные практики в сфере уголовного судопроизводства свидетельствуют о необходимости преобразований в уголовно-процессуальной деятельности. Данный процесс невозможен без постоянного анализа и использования передового педагогического опыта, а также достижений в области научно-теоретических и прикладных исследований. Уверен, что конференция будет способствовать решению указанных проблем на основе повышения роли в этом высшей школы.

Предложения и рекомендации по результатам работы конференции должны послужить дальнейшему совершенствованию как практической деятельности в сфере уголовного процесса и криминалистики, так и преподавания соответствующих дисциплин в высших учебных заведениях.

Желаю всем участникам конференции плодотворной, творческой активности, жарких дискуссий и новых решений!

Начальник Академии ФСИН России
доктор юридических наук, профессор
генерал-майор внутренней службы А. А. Крымов

28.02.2013 г. – спустя 10 лет после поступления информации о безвестном исчезновении С.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что в период с 25 по 28 ноября 2003 г. Б., И. и М. с целью завладения чужим имуществом совершили убийство С. и завладели его автомашиной, которую он перегонял с Дальнего Востока в г. Воронеж для реализации заказчику. В целях сокрытия следов преступления тело С. было сожжено, а машина по поддельным документам реализована добросовестным приобретателям.

Решение о возбуждении уголовного дела, установление лиц, причастных к совершению преступления, а соответственно и судебное решение могли быть приняты еще в 2003 г., на что указывают следующие, установленные в ходе предварительного следствия, обстоятельства:

– 02.12.2003, т. е. спустя 5 дней после совершения преступления, Б., И. и М. на похищенной автомашине были задержаны сотрудниками ДПС, при этом у Б. был изъят пистолет с боевыми патронами, а из машины нож, которым он наносил телесные повреждения С.. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Б. по ст. 222 УК РФ нож становился предметом только судебной экспертизы холодного оружия;

– в 2006 г. Б., И. осуждены за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209, п. «а» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 105 УК РФ, а М. – в 2008 г. за совершение убийства и ряда имущественных преступлений. Своевременное возбуждение уголовного дела и задержание виновных лиц позволило бы пресечь дальнейшую противоправную деятельность;

– Б. в судебном заседании по факту совершения убийства С. показал, что в 2005 г. говорил следователю прокуратуры, расследовавшему уголовное дело, по которому он был осужден в 2006 году, о совершенном им убийстве, однако, с его слов, следователь не придавал данному факту особого внимания. Факт наличия у органов предварительного расследования в 2005 году информации о совершении преступления дополнительно подтверждается показаниями Х. – заказчика автомобиля, который перегонял для него С., – согласно которым ему в 2004 г. звонил следователь с Дальнего Востока и интересовался его взаимоотношениями с С.

03.03.2015 приговором Иркутского областного суда Б., И. и М. признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и им назначено наказание в виде лишения свободы сроками от 23 до 25 лет.

3) Примером полного отсутствия взаимодействия сотрудников органов внутренних дел и прокуратуры, является случай, связанный с расследованием уголовного дела по факту безвестного исчезновения малолетнего И., который еще в 2006 г. самовольно покинул ГУ «Социальный приют для детей и подростков «Текстильщики», и его местонахождение до последнего времени не установлено. Сотрудниками оперативно-розыскного отдела территориального подразделения полиции, несмотря на имеющееся заявление о пропавшем ребенке, в течение пяти лет не было заведено даже розыскное дело, имелся лишь

УДК 343.98

КРАВЦОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
доцент кафедры уголовного права и криминологии,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
e-mail: dakrav@yandex.ru

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БЕЗВЕСТНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛЮДЕЙ

Аннотация: в статье рассматривается одно из направлений криминалистической деятельности направленной на предупреждение безвестного исчезновения людей. Определены направления деятельности государства в предупреждении безвестного исчезновения людей, а также способы обеспечения такой деятельности. Указаны выводы полученные на основе практической деятельности Следственного комитета Российской Федерации в области установления местонахождения пропавших безвести.

Ключевые слова: новые технологии, предупреждение безвестного исчезновения, биометрические данные, генетическая идентификация.

В наше время в мире глобальной компьютеризации, человек и его жизнь остается наивысшей ценностью, однако во всем мире продолжает оставаться огромной подчас нерешаемой проблемой безвестное исчезновение людей.

Вместе с тем развитие новых технологий позволяет значительно повысить уровень защищенности человека.

Так с учетом мировой практики, видится, что для успешной работы в области предупреждения безвестного исчезновения человека, наряду с общими мерами необходимо активнее применять технические средства, и по нашему мнению необходимо предусмотреть на законодательном уровне некоторые меры, которые будут способствовать уменьшению фактов безвестного исчезновения человека, в частности необходимо в отношении определенных категорий граждан (дети, лица с психическими заболеваниями, пожилые граждане и т. п.) принять программу по обязательному обеспечению специальным датчиком скрытого ношения (размещается, прикрепляется к одежде, личных вещах, брелок, часы и т. д.) фиксирующим местонахождения (существуют различные устройства трекеры).

Следующие это получение биометрических данных, для возможности установления личности и местонахождения человека.

Необходимо отметить, что создание комплексных баз биометрических данных является перспективным направлением (с принятием общего нормативного акта, регулирующего систематизацию различных биометрических данных). В числе первых государств, пошедших по данному пути, считаются Объединенные Арабские Эмираты, создавшие такую мегабазу, содержащую 103

© Кравцов Д. А., 2019